

Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Literatur

# Arbeitsgruppe: Public Ranking

Wolfgang Härdle, Harald Uhlig, Martin Kliem & Uwe  
Ziegenhagen

Humboldt-Universität zu Berlin

Sonderforschungsbereich 649 "Ökonomisches Risiko"

Motzen, 15.06.2007



# Übersicht

## 1 Einführung

## 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics

## 4 Umsetzung der verschiedene Methoden

## 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## 6 Literatur

Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Literatur

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Literatur

## 1 Einführung

### 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick

Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

### 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB

Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics

### 4 Umsetzung der verschiedene Methoden

### 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden

Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

### 6 Literatur

# Motivation des Rankings

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

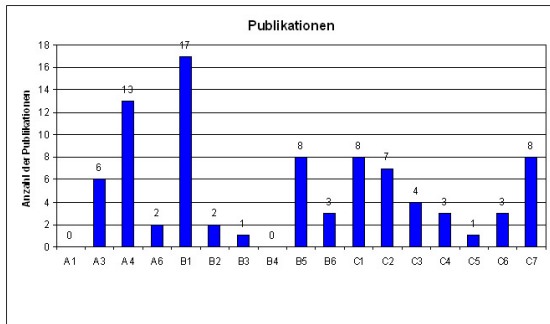
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

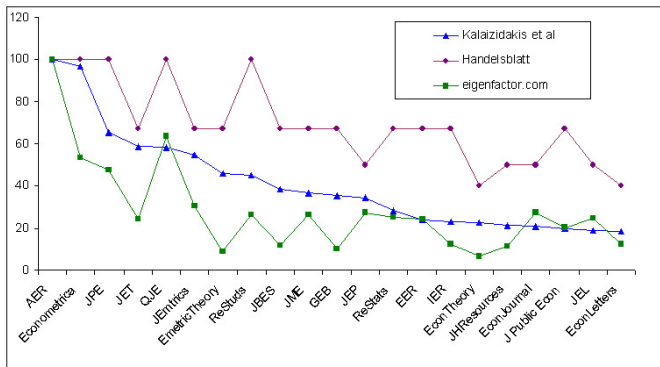
## Literatur



- Ermittlung eines qualitativen Maßstabs neben quantitativer Messung von Publikationen

# Motivation des Rankings

- Suche nach geeigneter Methode als Maß für den qualitativen Output
- Berücksichtigung der Heterogenität innerhalb des SFB649



**Figure:** unterschiedliche Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics (AER=100)

Übersicht

Einführung

**Methodik**

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Literatur

1 Einführung

**2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick**

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics

4 Umsetzung der verschiedene Methoden

5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden

Kalaitzidakis et al., 2003

Handelsblatt

Eigenfactor.org

6 Literatur

# Kalaitzidakis et al., 2003

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

- beruht auf Zitierungen von Journalen, durch Artikel, die zwischen 1994 und 1998 veröffentlicht wurden
- rigide Eingrenzung auf Bereich "Economics"
- beruht auf den Methoden von [Laband and Piette, 1994] und [Liebowitz and Palmer, 1984]
- Anwendung einer korrigierten Eigenfaktorberechnung
- Eigenfaktor beruht auf Zitierungen die ein Journal durch andere Journale erhält

# Kalaitzidakis et al., 2003

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

$$\gamma_{ij} = \frac{C_{ij}}{\sum_i \sum_j C_{ij}}$$

$C_{ij}$  = Zitierung von Journal  $j$  zu Journal  $i$

$\gamma_{ij}$  = durchschnittl. Zitierung des Journals  $i$  von Journal  $j$

- $C_{ij}$  korrigiert um Seitengröße, Eigenzitierungen, Alter des Journals und Impaktfaktor
- Kalkulation des Eigenvektors mittels Iterationen ( $t$ ) (vgl. [Laband and Piette, 1994] und [Liebowitz and Palmer, 1984])

$$\omega_{i,t} = \sum_j \gamma_{ij} \omega_{j,t-1}$$

In Matrix Notation:  $\omega_t = \Gamma \omega_{t-1}$

$\omega$  somit größter Einheitsvektor der bekannten Matrix  $\Gamma$



# Handelsblatt, 2007

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

Auswahl der Gewichte für die Journale beruht auf:

- [Combes and Linnemer, 2003]
- Tinbergen Listen
- subjektiven Anpassungen der Redaktion

Studie von [Combes and Linnemer, 2003] charakterisiert sich wie folgt:

- Zuordnung der Journale in 6 Gruppen
- Gewichte 1, 0.67, 0.5, 0.33, 0.17, 0
- Zuordnung erfolgt letztendlich subjektiv durch Autoren

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

Die Tinbergen Listen stammen vom Tinbergen Institute of Research

- Kombination eines eigenen Impact Factors mit Ergebnissen von [Kalaitzidakis et al., 2003]

$$\frac{\text{Cites in year X to articles published in year X-1 and in year X-2}}{\text{Number of articles in year X-1 and X-2}} = \text{impact factor year X}$$

$$IF(TI) = \text{impact factor} + 0.25 \cdot \text{Kalaitzidakis et al.}$$

- anschließende Einordnung der Journale in 3 Gruppen (AA, A, B) entsprechend  $IF$

# Handelsblatt, 2007

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

Ranking des Handelsblattes beruht auf Kombination der Gewichte aus [Combes and Linnemer, 2003] und aus den Tinbergen Listen

- dabei werden die Gruppen AA, A, B den Gruppen von [Combes and Linnemer, 2003] angepasst
- neuere Journale (z.B JEEA) werden, wenn nicht vorhanden, subjektiv eingegliedert
- Redaktion nimmt subjektive Abschlüsse vor (z.B. AER Papers and Proceedings)
- Forthcoming Papiere werden berücksichtigt
- gegenüber erstem Ranking keine Berücksichtigung von Büchern, InBooks oder InCollections

# www.eigenfactor.org – Bergstrom et al., 2007

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

- Projekt der University of Washington
- Auswertung von über 7000 Zeitschriften aus verschiedenen Fachbereichen
- Berücksichtigung weitere Quellen (Zeitung, Bücher etc.) gesamt: ca. 115.000
- ähnliche Methodik wie [Laband and Piette, 1994] und [Kalaitzidakis et al., 2003]
- Auswertung von Zitierungen in 2003, beruhend auf Veröffentlichungen zwischen 1999 und 2003

# www.eigenfactor.org – Bergstrom et al., 2007

$$N_{ij} = \frac{C_{ij}}{\sum C_{:,j}} \quad P = \alpha N_{ij} + (1 - \alpha)A$$

$\sum C_{:,j}$  = Anzahl aller ausgehenden Zitierungen eines Journals

$C_{ii} = 0$  : Korrektur um Eigenzitation

$A = ae^T$  :  $a = \sum$  Artikel in einem Journal /  $\sum$  alle Artikel

$e^T$  : Einheitsvektor

- ähnlich dem "PageRank" Algorithmus von Google ( $\alpha = 0.85$  entspricht dem von Google)
- P vergleichbar einem Markov Prozess, mit Wahrscheinlichkeit  $\alpha$  folgt man dem "Zitierungsnetzwerk" (gezielte Suche) mit Wahrscheinlichkeit  $(1 - \alpha)$  wird das Journal zufällig gefunden

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

# www.eigenfactor.org – Bergstrom et al., 2007

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

- Eigenvektor  $f$  der Matrix  $P$  interpretierbar als "Journal Influence Factor"
- abschließend werden die einzelnen Gewichte ( $\omega$ ) der Journale berechnet
- *eigenfactor*  $w_i$  ist vgl. dem Prozentsatz an Zitierungen die Journal  $i$  von allen 7000 Journalen erhält

$$\omega = \frac{100 \cdot C \cdot f}{e^T C f}$$

Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Literatur

- 1 Einführung
- 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB**  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics
- 4 Umsetzung der verschiedene Methoden
- 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 6 Literatur

# Kalaitzidakis et al., 2003

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

### Vorteile:

- fundierte Methode
- Korrektur um verschiedene Faktoren (Eigenzitierungen etc.)
- elitäre Gewichte, jedem Journal spezifisch, keine Gruppierung

### Nachteile:

- geringer Umfang an Journalen, nur Economics (sehr eng gefasst)
- Betrachtungszeitraum weit zurück
- keine Berücksichtigung und Anpassung der Gewichte bei Sonderausgaben



## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

### Vorteile:

- Berücksichtigung vieler Journale in den Bereichen Economics and Finance
- Berücksichtigung neuer Journale
- Anpassung von Gewichten (z.B. Refereeprozess bei AER Papers und Proceedings)

### Nachteile:

- Wahl der Gewichte ist rein subjektiv
- sehr egalitäre Gewichte
- Anpassungen in ihrer Höhe nicht nachvollziehbar
- keine Berücksichtigung oder geringer Umfang von Journalen aus den Bereichen Mathematik und Statistik

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

### Vorteile:

- fundierte Methode
- hoher Umfang an Journalen und Fachbereichen
- Vergleichbarkeit unter den Fachbereichen
- aktueller Betrachtungszeitraum
- spiegelt Sichtbarkeit der Publikation gut wieder
- elitäre Gewichte, jedem Journal spezifisch, keine Gruppierung

### Nachteile:

- keine Berücksichtigung von Eigenheiten bei den Refereeprozessen in unterschiedlichen Fachbereichen
- keine Vergleich zwischen den Bereichen in Hinsicht der Qualität möglich
- nur Korrektur um Eigenzitationen, keine weitere Korrektur
- keine Berücksichtigung und Anpassung der Gewichte bei Sonderausgaben

# unterschiedliche Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics (AER=100)

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Gewichtung

## Umsetzung

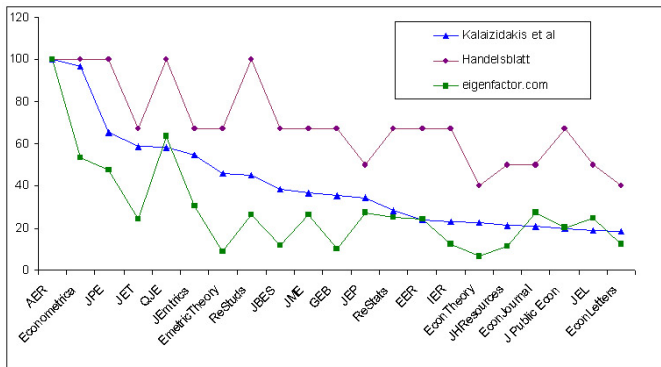
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



# Gewichtung verschiedener Journale mittels eigenfactor.org

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

| Journal  | Bereich | Gewicht<br>(AER=100) |
|--|---------|----------------------|
| Journal of Marketing Research                        | Bus     | 12.30                |
| Journal of Marketing                                 | Bus     | 12.12                |
| Strategic Management Journal                         | Bus     | 20.89                |
| Journal of Business                                  | Bus     | 8.73                 |
| Journal of Accounting Research                       | Bus     | 5.32                 |
| SIAM Journal on Numerical Analysis                   | Math    | 21.59                |
| Journal of Mathematical Analysis<br>and Applications | Math    | 39.65                |
| International Journal of<br>Numerical Methods        | Math    | 38.59                |
| Annals of Statistics                                 | Stat    | 26.73                |
| Biometrika   | Stat    | 21.77                |
| Probability Theory and<br>related Fields             | Stat    | 11.95                |
| Journal of Multivariate Analysis                     | Stat    | 7.74                 |

Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Literatur

- 1 Einführung
- 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics
- 4 Umsetzung der verschiedene Methoden**
- 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 6 Literatur

# Umsetzung der verschiedene Methoden

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur

- Kalaitzidakis et al., 2003
  - keine Berücksichtigung von AER Papers und Proceedings
  - keine Forthcoming
- Handelsblatt
  - wie beschrieben
- eigenfactor.org
  - Fachbereiche Economics, Finance, Statistics & Syochastics und Applied Mathematics
  - keine Berücksichtigung von AER Papers und Proceedings
  - keine Forthcoming

Link zum Web-Interface

Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Literatur

- 1 Einführung
- 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics
- 4 Umsetzung der verschiedene Methoden
- 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden**  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 6 Literatur

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Vergleich

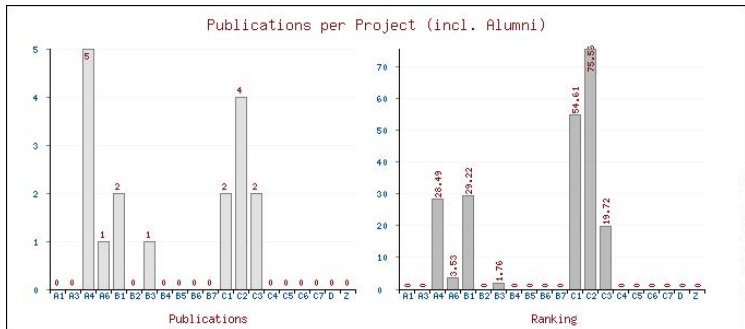
Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Literatur





## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

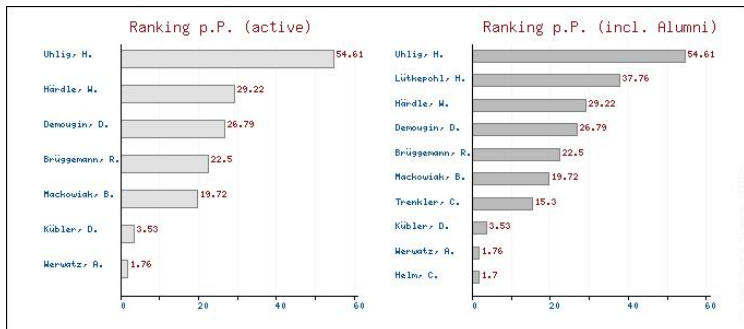
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



# Handelsblatt, Projekt (inkl. Alumni)

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

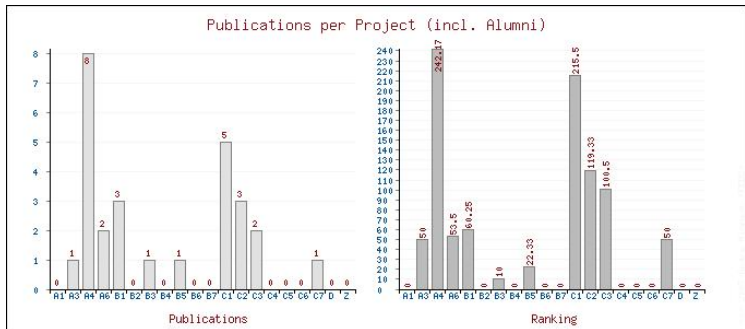
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

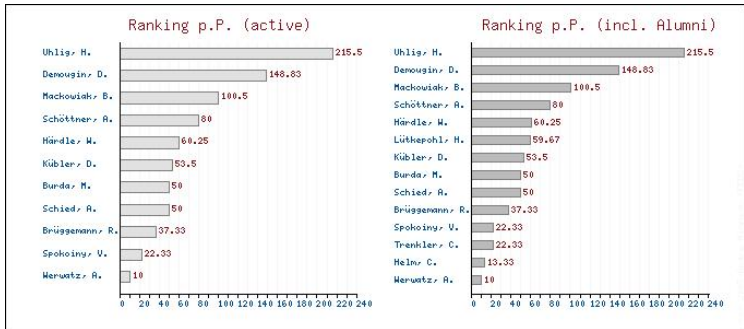
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



# www.eigenfactor.org, Projekt (inkl. Alumni)

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Vergleich

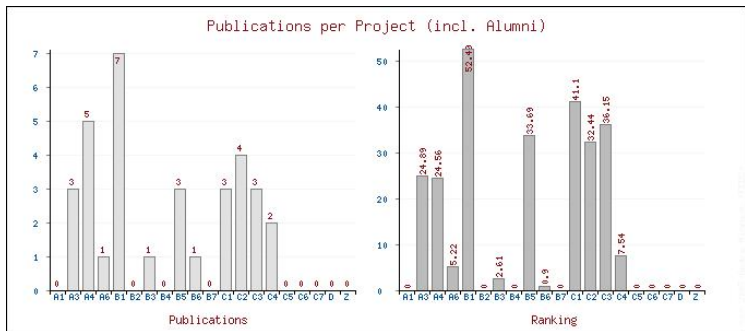
Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

## Literatur



## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

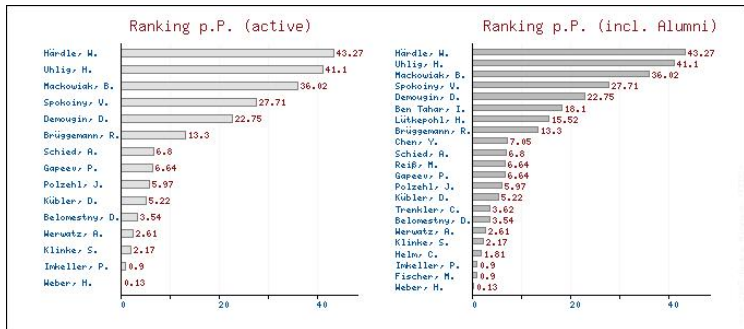
## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



Übersicht

Einführung

Methodik

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Vergleich

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung

Umsetzung

Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

Literatur

- 1 Einführung
- 2 Die verschiedenen Methodiken im Überblick  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org
- 3 Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden für den Einsatz im SFB  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org  
Gewichtung der Top 20 Journale im Bereich Economics
- 4 Umsetzung der verschiedene Methoden
- 5 Ergebnisse nach den verschiedenen Methoden  
Kalaitzidakis et al., 2003  
Handelsblatt  
Eigenfactor.org

**6 Literatur**

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



Bergstrom, Carl and Bergstrom, Ted and West, Jevin and Althouse, Ben (2007)

Eigenfactor.org: Ranking and Mapping Scientific Knowledge

*Internet*, <http://www.eigenfactor.org>



Brin, Sergey and Page, Lawrence (1998)

The Anatomy of a Large-Scale Hypertextual Web Search Engine

*WWW7 / Computer Networks*, 30, 107–117



Combes, Pierre-Philippe and Linnemer, Laurent (2003)

Where are the Economists who Publish? Publication Concentration and Stock Ranking in Europe

*Journal of the European Economic Association*, 1(6), 1250–1308

## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



### Coupé, Tome (2003)

Revealed Performances: Worldwide Rankings of Economists and Economics Departments, 1990-2000

*Journal of the European Economic Association*, 1(6)



### Handelsblatt (2007)

Top 100 Forscher in Deutschland

*Internet*, <http://www.handelsblatt.com>



### Kalaitzidakis, Pantelis and Mamuneas, Theofanis and Stengos, Thanasis (2003)

Rankings of Academic Journals and Institutions in Economics

*Journal of the European Economic Association*, 1(6)



### Laband, David N. and Piette, Michael J. (1994)

The Relative Impacts of Economics Journals: 1970-1990

*Journal of Economic Literature*, 32(2), 640-666



## Übersicht

## Einführung

## Methodik

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Vergleich

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

Gewichtung

## Umsetzung

## Ergebnisse

Kalaitzidakis et al.

Handelsblatt

Eigenfactor.org

## Literatur



Liebowitz, S. J. and Palmer, J. P. (1984)

Assessing the Relative Impacts of Economics Journals

*Journal of Economic Literature*, 22(1), 77–88



Lubrano, Michel and Kirman, Alan and Bauwens, Luc and Protopopescu, Camelia (2003)

TRanking of Economics Departments in Europe: A Statistical Approach

*Journal of the European Economic Association*, 1(6)



Neary, J. Peter and Mirrless, James A. and Tirole, Jean (2003)

Evaluating Economics Research in Europe: An Introduction

*Journal of the European Economic Association*, 1(6)